



**Departament de Territori i Sostenibilitat**

**Servei de Planificació de l'Entorn Natural**

**Av. Diagonal 523-525**

**08029 Barcelona**

El sotassinat, xxxxxxxx, en nom i representació d'Ecologistes en Acció de Catalunya, mitjançant la present s'adreça a vostè i com millor correspongui,

**MANIFESTA**

Que d'acord amb el tràmit d'audiència pública al projecte del futur Parc Natural de les Capçaleres del Ter i el Freser, (RS 0791S/7389/2015, del 28//2015), així com el correu electrònic del passat 26/8/2015, i en qualitat d'entitat interessada d'acord amb els Estatuts, passo a formular les següents

**CONSIDERACIONS**

En relació a la Memòria justificativa i al projecte de Decret de creació del parc:

**PRIMERA. UN NOU PARC NATURAL EN EL SISTEMA D'ESP AIS NATURAL S PROTEGITS DE CATALUNYA**

Tot i que Ecologistes en Acció de Catalunya comparteix i recolza la creació de noves figures de protecció del patrimoni natural, com és el cas que ens ocupa, considerem fonamental assenyalar algunes de les contradiccions que suposa la creació d'aquest nou Espai natural de protecció especial:

- a. Es basa en una Llei, la 12/1955 d'Espais Naturals Protegits que es troba desfasada, tant pel que fa als plantejaments de criteris biològics per a la creació d'ENP, com de regulació dels òrgans de gestió i rectors dels mateixos espais, com d'objectius generals.
- b. No existeix cap Estratègia catalana de conservació de la Diversitat Biològica, en la qual s'emmarqui aquesta o altres actuacions. En comptes d'això, dóna la sensació que el Govern de la Generalitat actua a cop d'instint, per impulsos que responen a propostes o interessos de determinats sectors, però no amb criteris d'objectivitat per a la conservació de la biodiversitat. De fet, s'està incomplint allò establert per la Convenció



de la Diversitat Biològica, els acords de la qual són jurídicament vinculants a l'Estat Espanyol i també, per tant, per a Catalunya.

- c. Es fa referència contínua al "Sistema d'Espais Naturals Protegits - SENP". Ens agradaria saber en quin document normatiu, dins la legislació catalana, es crea aquest SENP i amb quins criteris s'estableix, es regula i gestiona.

## **SEGONA. SOBRE L'ABSÈNCIA D'UNA MEMÒRIA ECONÒMICA I DE PERSONAL**

El projecte de Parc Natural es presenta a exposició pública acompanyat d'una memòria justificativa, un projecte de Decret i un plànol a escala 1:50.000. Tant la memòria com el projecte de Decret esmenten algunes actuacions i directrius d'actuació, així com el personal mínim adscrit al seu equip de gestió. Tot i això, no es presenta cap memòria econòmica ni de personal.

En bona lògica, la creació d'aquest Parc Natural ha de suposar un increment de la dotació de personal i de recursos econòmics per a la seva correcta gestió. Aquest plantejament, en un període (2009-2014) en què s'ha reduït el pressupost disponible per a la gestió dels ENPE en més del 50%, i els recursos humans en unes xifres també molt significatives, és certament sorprenent.

Tenint en compte que altres parcs naturals creats en la dècada passada, com el de l'Alt Pirineu (2003), incloent memòria econòmica i de recursos humans, mai han complert amb allò promès pel Govern, resulta molt difícil creure que aquest nou Parc Natural assolirà els recursos necessaris per a la seva gestió.

## **TERCERA. EN RELACIÓ A L'ÀMBIT DEL PARC**

Manifestem un acord general amb la proposta, amb la salvetat que discrepem de la no inclusió dels àmbits de les pistes d'esquí dins el Parc Natural. En aquest sentit, considerem que seria més adient la seva inclusió, sota un règim especial, en previsió que en algun moment una o totes dues estacions de muntanya puguin deixar de desenvolupar aquesta activitat econòmica, de manera que la seva dinamització a través del Parc Natural seria una alternativa natural i desitjable tant per a la recuperació dels hàbitats afectats per l'activitat, com d'oferir una sortida socioeconòmica per al territori.

## **QUARTA. SOBRE L'ABSÈNCIA DEL PLA ESPECIAL**

El projecte de Decret de creació del Parc estableix a l'article 4 que l'ordenació i planificació de l'espai protegit es durà a terme mitjançant un Pla Especial de protecció del medi natural i del



paisatge. Tanmateix, aquest mateix projecte no estableix en quin termini es tramitarà aquest instrument.

Cal tenir en compte que l'article 35.1. de la Ley 42/2007, del patrimonio natural y la biodiversidad, estableix literalment que

*La declaración de los Parques y Reservas Naturales exigirá la previa elaboración y aprobación del correspondiente Plan de Ordenación de los Recursos Naturales de la zona.*

A la legislació catalana s'ha establert l'equivalència entre els PORN de la normativa estatal i els Plans Especials de la normativa autonòmica. És ben clar doncs, que la proposta d'aprovació del Parc Natural de les Capçaleres del Ter i del Freser, sense la prèvia aprovació del Pla Especial resulta un incompliment flagrant de l'article 35.1 de la Ley 42/2007, del patrimonio natural y la biodiversidad.

El projecte de Decret podria haver establert, al menys, una disposició final per a establir un termini límit per l'elaboració del Pla Especial, així com una transitòria per al període de provisionalitat mentre no entrés en vigor aquest Pla. En absència d'aquestes disposicions i del propi Pla Especial, el Decret de creació del parc podria ser nul de ple dret.

## **CINQUENA. SOBRE ELS OBJECTIUS DEL PARC**

L'article 2 del projecte de Decret fixa els objectius del Parc natural.

Identifiquem un problema de concepte de fons. Els objectius han de ser aquelles fites que es volen assolir, amb més o menys nivell de detall, però en aquest article es confonen els objectius amb una sèrie de mesures, necessàries per assolir objectius generals o concrets.

Així, l'objectiu general b) és "establir un règim d'ordenació i de gestió adreçat al desenvolupament sostenible,...". En realitat, creiem que l'objectiu hauria de ser redactat com "assolir un desenvolupament sostenible, que faci compatible...". El règim d'ordenació i gestió és l'eina general que s'emprarà per a assolir l'objectiu.

Entre els objectius específics passa el mateix problema. Considerem que el redactat adient d'aquests objectius hauria de ser:

- b) Integrar el Parc Natural com a peça integrant d'estratègies... a través de la planificació i gestió del Parc.
- c) Dur a terme una gestió coordinada amb les entitats públiques i els òrgans amb competències... establint els acords necessaris.
- d) Assolir un desenvolupament sostenible, a través d'un règim d'ordenació i de gestió adreçat a aquest objectiu, que faci compatible...

D'altra banda, considerem massa poc concret l'objectiu específic a). Per això, proposem el següent redactat:

- a) *Conservar la diversitat biològica, el patrimoni geològic i la viabilitat ecològica a llarg termini dels ecosistemes del Parc Natural. Evitar l'extinció de les espècies amenaçades, millorant-ne el seu estatus fins assolir la categoria de preocupació menor, així mateix, els hàbitats mantindran un adequat estat de conservació. Tot plegat es garantirà duent*



*a terme una gestió activa i integral del conjunt dels seus recursos, i establint objectius de conservació específics per, com a mínim, cada espècie o hàbitat inclòs a les directives europees present al Parc Natural.*

## **SISENA. SOBRE L'EQUIP DE GESTIÓ**

En primer lloc, cal recordar que la Generalitat ha incomplert el mandat de la Llei 12/2006, que en l'article 12 estableix que el Govern fixaria l'estructura, composició i funcions dels òrgans gestors dels ENP, amb la qual cosa se segueix duent a terme la gestió dels ENPE en base a uns òrgans gestors pràcticament "virtuals".

En segon lloc, cal dir que és sorprenent l'article 6.3 del projecte de Decret, on es diu que l'òrgan gestor ha de constar, almenys, d'un director o directora, un tècnic expert en matèria de ramaderia, personal administratiu i de manteniment. El que és sorprenent és que no s'estableixi que a l'òrgan de gestió hi ha de formar part, com a mínim, un tècnic especialista en conservació d'espècies, ecosistemes i gea, en coherència amb l'Objectiu general i específic a) (protecció dels valors geològics, biològics, ecològics, etc.). Si es porta a terme la creació del Parc, amb l'equip mínim que estableix el projecte de Decret, voldríem saber com preveu del Departament de Territori i Sostenibilitat que es pot garantir la conservació del patrimoni natural que justifica la creació del Parc Natural.

## **SETENA. SOBRE EL DIRECTOR O DIRECTORA**

L'article 7 del projecte de Decret fixa el nomenament i les funcions d'aquest lloc de treball.

D'una banda, considerem imprescindible que l'apartat 1 estableixi que el director o directora és un treballador de l'administració, amb coneixements en conservació del patrimoni natural, nomenat pel Conseller o Consellera (...).

D'altra banda, entre les funcions que estableix l'apartat 2., considerem imprescindible que hi figuri:

- *Emetre els informes preceptius, d'acord amb la legislació vigent, en relació a les afectacions al territori del Parc de qualsevol Pla, Programa o Projecte, dins o fora de l'espai protegit, si es considera que podrien tenir-hi incidència. (Article 6.3, Directiva Hàbitats).*

## **VUITENA. SOBRE LA JUNTA RECTORA**

En relació a la Junta Rectora, succeeix una cosa similar a l'òrgan gestor. La Llei 12/2006 estableix al seu article 12 que el Govern ha d'ordenar els òrgans rectors, la seva composició



funcionament, denominació i atribucions mitjançant decret. Avui, 9 anys més tard, el Govern segueix sense complir amb la seva obligació. Això fa que els actuals òrgans rectors dels ENPE segueixin funcionant d'una manera precària, sense un règim jurídic clar, unes atribucions ben definides, una composició mínimament homogènia...

En la proposta de Junta Rectora que es formula, s'hi inclouen representants de les administracions implicades i dels sectors socials afectats. De tots excepte de les organitzacions de conservació i defensa de la natura. Considerem que cal esmenar aquest despropòsit i incloure-hi un representant del sector a la Junta.

D'altra banda, l'article 8.2 estableix que els representants d'entitats, organitzacions i sectors socials han de tenir una vinculació **directa** amb l'àmbit del Parc Natural, sense detallar què vol dir aquesta vinculació directa. Curiosament, als representants de les administracions no se'ls exigeix aquesta vinculació **directa**. Entenem que això és un contrasentit. Les organitzacions que han de nomenar una persona representant a la Junta Rectora han de ser considerades autònomes i responsables per a triar la persona que millor les ha de representar, independentment de vinculacions directes o indirectes.

## **NOVENA. SOBRE ELS ÒRGANS DE PARTICIPACIÓ**

Els articles 9, 10 i 11 defineixen els òrgans de participació del Parc Natural.

Entenem que hauria de ser una norma d'un altre rang o abast la que establís la creació, composició i funcionament dels òrgans de participació als ENPE, per exemple a una Llei del Patrimoni Natural i la Biodiversitat, a l'Estratègia Catalana de Biodiversitat, o bé a un instrument de foment de la participació i la informació en assumptes de medi ambient, en la línia d'allò que emana del Conveni d'Aarhus, la Directiva Europea corresponent i la pròpia Llei espanyola 27/2006.

Sigui com sigui, si el Govern insisteix en crear aquí aquests dos òrgans, manifestem dues consideracions idèntiques. D'una banda, no veiem cap motiu pel qual ha de ser el President de la Junta Rectora qui presideixi aquests dos òrgans que són, convé no oblidar-ho, merament consultius. Entenem que són els i les membres de tots dos òrgans els qui han d'escollir la presidència, i que seria una pràctica molt saludable democràticament que aquesta presidència recaigués en una persona no nomenada per raó del seu càrrec polític.

D'altra banda, entre les seves funcions, considerem inacceptable que els dos òrgans només puguin emetre informes *sobre els afers que els altres òrgans del parc sotmetin a la seva consideració*. Entenem que és una mostra d'un paternalisme i voluntat de control ferri d'aquests òrgans, que vulnera l'esperit de la pròpia definició d'òrgans de participació. Per això, proposem que els redactats dels articles 10.3.c i 11.6.c sigui el següent:



*Emetre informes sobre els afers que els altres òrgans del Parc Natural sotmetin a la seva consideració, o bé sobre aquells assumptes que es considerin adients a iniciativa pròpia de l'òrgan de participació (Consell de Cooperació o Comitè Científic).*

Per tot això, Ecologistes en Acció de Catalunya considera **positiva** la iniciativa de declarar el Parc Natural de les Capçaleres del Ter i del Freser, però considera que si no s'esmenen una sèrie de deficiències greus en la seva concepció, el Parc naixerà coix i sense capacitat d'assolir els seus objectius.

A Barcelona, 31 d'agost de 2015.